

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

УДК 37.061
ББК Ч 424

ГСНТИ 14.01.11

Код ВАК 13.00.01

Коломийченко Людмила Владимировна,

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии, факультет педагогики и психологии детства, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; 614007, г. Пермь, ул. Фонтанная, д. 4, кв. 86; e-mail: lvk_pspu@rambler.ru

Наумов Александр Анатольевич,

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра специальной дошкольной педагогики и психологии, факультет педагогики и психологии детства, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; 614007, г. Пермь, ул. 25 Октября, д. 68, кв. 45; e-mail: naumov_alan@bk.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образовательная среда; безопасность; безопасная образовательная среда.

АННОТАЦИЯ. Проведен анализ понятий «образовательная среда» и «безопасность» с позиций ряда ученых. Исходя из этого сформулировано понятие «безопасная образовательная среда», даны его существенные характеристики, определены основные методологические подходы к организации безопасной образовательной среды.

Kolomijchenko Liudmila Viktorovna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Chair of Pre-school Pedagogy and Psychology, Faculty of Pedagogy and Psychology of Childhood, Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm.

Naumov Aleksandr Anatolievich,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Chair of Special Pre-school Pedagogy and Psychology, Faculty of Pedagogy and Psychology of Childhood, Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm.

CONCEPTUAL FOUNDATION OF SAFE LEARNING ENVIRONMENT

KEY WORDS: learning environment; safety; safe learning environment.

ABSTRACT. The analysis of the concepts of "learning environment" and "Safety" from the position of a number of scientists is undertaken. On this basis, the concept of "safe learning environment" is defined, its essential features are given, the main methodological approaches to the organization of safe learning environment are listed.

В современный период социально-экономического развития нашей страны обеспечение благоприятного и защищенного детства является одним из основных приоритетов России, важнейшим условием решения основных задач национальной стратегии детства в интересах детей на 2012-2017 годы, гарантом реализации усилий мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для их жизни (6).

Среди многих проблем защиты детства особое значение приобретают те направления, которые связаны с изучением, проектированием и созданием *безопасной среды*, что обусловлено рядом причин в системе политических, экономических и социальных отношений:

– нарастающая тенденция социального и экономического расслоения российского общества, приводящая к обострениям и антагонизму, к необоснованной агрессии;

– вызывающая общественную обеспокоенность и принимающая статусную нор-

мативную функцию асоциальность поведения (преступность, наркомания, алкоголизм), приводящая к обесцениванию смыслов разных видов социальной культуры (нравственно-этической, гендерной, национальной, правовой, конфессиональной);

– утрата ценности человеческой жизни в условиях роста криминогенности ситуаций социального взаимодействия, порождающая недоверие к людям, чувство незащищенности, социальной тревожности, страха перед могуществом денег и оружия;

– нивелирование ценностей брака, семейно-бытовой культуры, негативными следствиями чего являются нестабильность семейных связей, ощущение детьми зыбкости семейного очага, неуверенности в собственных силах и отсутствия поддержки со стороны близких;

– обострение социальных конфликтов культурно-языкового, социально-экономического, политического порядка, вызывающих противоречия во взаимоотношениях между носителями ценностей разных на-

циональных культур, способствующие проявлениям интолерантности, враждебности, агрессивности;

– снижение показателей физического и психического здоровья молодежи, рост числа суицидов в подростковой среде.

В соответствии с национальной стратегией защита прав и интересов детей осуществляется по следующим направлениям: семейная политика детствосбережения; доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей; здравоохранение, дружественное отношение к детям и здоровый образ жизни; равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе.

Необходимость исследования проблем безопасной среды продиктована реалиями современной образовательной политики, задающими общие теоретические ориентиры и направления практического поиска путей реализации средового подхода в педагогическом процессе. Разработка концептуальных посылок организации безопасной образовательной среды сопряжена с необходимостью терминологической определенности данного феномена в условиях полипарадигмального образовательного пространства.

К вопросу о сущностных характеристиках *образовательной среды* обращаются многие современные исследователи. В их работах среда рассматривается как:

– оптимальное соотношение целенаправленных и стихийных влияний (Ю. С. Мануйлов);

– психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, психологической сущностью которой является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса (В. В. Рубцов);

– физическое пространство образовательного учреждения, его физическое состояние, цвет, дизайн, организация и пр. (Г. М. Коджаспирова);

– часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов;

– совокупность всех возможностей обучения, воспитания и развития личности, причем как позитивных, так и негативных возможностей (С. Д. Дерябо);

– воспитательное пространство, в котором осуществляется педагогически (т. е. це-

лесообразно) организованное развитие личности (Б. М. Бим-Бад);

– система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможности для ее развития, содержащиеся в социальном и пространственно-предметном окружении (В. А. Ясвин).

В соответствии с современными проблемами в социально-политической жизни страны и негативно влияющими на организацию педагогического процесса исследователями осуществляется поиск специфических особенностей *безопасной образовательной среды*.

Безопасность дословно означает отсутствие опасности. В контексте нашего исследования более приемлемым является понимание безопасности, раскрываемое В. М. Родачиным и трактуемое им исходя из фактического взаимодействия индивидов и социальных объектов с многочисленными обстоятельствами и факторами, оказывающими на них негативное и деструктивное воздействие. Предотвращение, ослабление, нейтрализация этих воздействий, наносящих ущерб существованию, благополучию, нормальному функционированию людей, социальных объектов, а также поддержание их жизнедеятельности на уровне не ниже предельно допустимых (критических) значений и дает представление о безопасности в более широком плане (7, с. 28).

В многочисленных исследованиях приводятся различные смысловые значения безопасности, проявляющейся как потребность в отсутствии деструктивных факторов; ощущение безопасности на основе отсутствия тревожных сигналов, воспринимаемых органами чувств на уровне инстинктивных реакций организма, интуиции; социальное отношение, проявляющееся как взаимная договоренность сторон об отсутствии агрессивных и злонамеренных устремлений; результат и процесс поддержания оптимальных параметров жизнедеятельности объекта; социальная функция государства, реализуемая с применением специальных действий и мер по защите членов общества, их собственности, природных и социальных объектов от различных опасностей; система комплексной работы по различным направлениям взаимодействия субъектов.

Имеющее место разнообразие определений образовательной среды и безопасности свидетельствует о сложности научного поиска в изучении сущностных характеристик данных феноменов, об их многогранности в постановке и решении исследовательских задач. Анализ работ, проводимых в контексте реализации средового подхода, позволяет определить как минимум три ос-

новых аспекта, отражающих направления теоретических изысканий:

– *психологический*, связанный с изучением влияния среды на личностное, социальное развитие человека, его коммуникативные и межличностные отношения;

– *педагогический*, отражающий особенности содержательного, технологического, дидактического, диагностического сопровождения личностного развития, становления компетенций;

– *экологический*, определяющий пути безопасного взаимодействия с природой.

Под *психологически безопасной средой* понимается среда взаимодействия, свободная от проявления психологического насилия, имеющая референтную значимость для включенных в нее субъектов (в плане положительного отношения к ней), характеризующаяся преобладанием гуманистической центрации у участников (то есть центрация на интересах или проявлениях своей сущности и сущности других людей) и отражающаяся в эмоционально-личностных и коммуникативных характеристиках ее субъектов.

Психологическая безопасность среды, по мнению И. А. Баевой, представляет собой такое состояние образования, которое свободно от проявлений насилия, способствует удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создает референтную значимость среды и обеспечивает психическое здоровье включенных в нее участников (2, с. 191-227). Психологическая безопасность реализуется через определенные формы социальных взаимодействий – совместную деятельность, адаптацию человека и жизненной среды и соблюдение определенных отношений между ними. По мнению В. В. Коврова, окружающая человека социальная среда может и должна способствовать выработке адаптивных форм поведения, обеспечивать возможности и модели безопасного поведения человека в социуме (4, с. 77).

Психологическая безопасность образовательной среды характеризуется следующими показателями: адаптация участников образовательного процесса (детей, родителей, педагогов) в образовательном пространстве, их межличностное взаимодействие, совместная деятельность, выработка адаптивных форм поведения, необходимых для устойчивости в данной социальной среде.

Анализируя проблемы организации педагогического процесса, Г. М. Коджаспирова раскрывает сущностные характеристики *педагогической безопасности образовательной среды*, определяя в качестве доминанты такое ее состояние, в котором безопасность и удовлетворенность ею всех участников опре-

деляется наличием у субъектов, организующих образовательный процесс и образовательную среду, психолого-педагогической культуры и умений реализации технологий гуманной педагогической деятельности в соответствии с интересами каждой личности и общества в целом (5, с. 21-22).

На основе данного определения автором рассматривается понятие «психолого-педагогическая культура», которое определяется как совокупность общей культуры, личностных качеств педагога, ориентированных на гуманное осознание и реализацию педагогической деятельности на основе глубокого понимания психики окружающих людей и своей собственной профессиональной компетентности и педагогического мастерства, порождающая состояние внутренней профессиональной удовлетворенности и психологического благополучия.

Поэтому необходимым условием педагогической безопасности образовательной среды будет общий уровень культуры педагогов, набор их личностных качеств, направленных на осознание смысла педагогической деятельности, ее гуманитарной направленности, осознание и понимание психики участников образовательного процесса (детей в различные возрастные периоды развития, их родителей и педагогов), а также профессиональная компетентность и педагогическое мастерство. Следствием данного условия будет правильный выбор применяемых технологий обучения, воспитания, его личностно ориентированная направленность, индивидуально дифференцированный подход в обучении и воспитании.

В контексте реализации средового подхода Е. А. Алисов определяет необходимость введения термина *экологически безопасная образовательная среда*, который понимается как система психолого-педагогических условий и влияний, обеспечивающих возможности развития личности в состоянии защищенности от негативного воздействия экологических факторов и оптимальности взаимодействия с миром природы (1).

Обобщая обозначенные позиции по разным аспектам определения сущностных характеристик данного феномена и разделяя мнение Л. А. Гаязовой, под безопасной образовательной средой мы будем понимать определенное состояние организационных, пространственно-предметных и социальных аспектов жизнедеятельности, которое помимо обеспечения жизни и здоровья субъектов образования выступает необходимым условием для развития и формирования их личности и обеспечивает правовую, экологическую, социальную, психоло-

гическую, информационную защищенность учащихся, педагогов, родителей (3, с. 28).

Эффективность организации безопасной образовательной среды предопределяется реализацией основных методологических подходов.

1. Аксиологический подход позволяет рассматривать безопасную образовательную среду как совокупность ценностей (предметов, объектов, явлений, идей, имеющих определенные смыслы и значения в развитии личности и ее образовании), включенных в педагогический процесс.

2. Культурологический подход позволяет принимать во внимание все условия места и времени, в которых родился и живет человек, специфику его ближайшего окружения и исторического прошлого его страны, города, основные ценностные ориентации представителей его народа, этноса.

3. Гуманистический подход предполагает признание личностного начала в ребенке, ориентацию на его субъективные потребности и интересы, признание его прав и свобод, самооценности детства как основы психического развития, признание его культуротворческой функции как одного из важнейших аспектов личностного развития, признание психологического комфорта и блага ребенка приоритетным критерием в оценке деятельности социальных институтов.

4. Антропологический подход позволяет повысить статус психолого-педагогической диагностики в определении динамики личностного развития, учитывать

различные (возрастные, половые, национальные) особенности в целостном педагогическом процессе нравственного, полового, патриотического, интернационального, правового воспитания.

5. Синергетический подход позволяет рассматривать каждый субъект педагогического процесса (дети, педагоги, родители) как саморазвивающиеся подсистемы, осуществляющие переход от развития к саморазвитию.

6. Полисубъектный подход предполагает необходимость учета влияния всех факторов личностного развития (микрофакторы – семья, сверстники, социальные институты воспитания и др.; мезофакторы – этнокультурные условия, климат; макрофакторы – общество, государство, планета, космос).

7. Деятельностный подход позволяет определить доминанту взаимоотношений ребенка с окружающим миром, актуализировать реализацию потребностей в осознании себя субъектом деятельности в специально созданной среде, в процессе значимых, мотивированных видов деятельности.

Безопасность образовательной среды является настоящим требованием времени, свидетельством заботы о психологически комфортной, экологически грамотной организации педагогического процесса, гарантом социальной успешности подрастающего поколения в решении сложных государственных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алисов Е. А. Разработка и обоснование концепции формирования экологически безопасной образовательной среды // Ученые записки Курского гос. ун-та. 2011. № 1 (17).
2. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании. СПб, 2002.
3. Гаязова Л. А. Психологические основания мониторинга безопасности образовательной среды // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2011. № 142.
4. Ковров В. В. Создание модели психологически безопасной образовательной среды на экспериментальных площадках МГППУ // Безопасность образовательной среды : сб. ст. М. : Экон-Информ, 2008.
5. Коджаспирова Г. М. Психолого-педагогическая культура педагога как ведущий фактор безопасности образовательной среды // Безопасность образовательной среды : сб. ст. М. : Экон-Информ, 2008.
6. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы (утв. Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761).
7. Родачин В. М. Безопасность как социальное явление // Право и безопасность. 2004. № 4 (13).

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Л. А. Косолапова.